**INFORME DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN**

**MEDIDA CORRECTIVA DE SUSPENSIÓN DE GIROS DE LA ASIGNACIÓN ESPECIAL DEL SISTEMA GENERAL DE PARTICIPACIONES PARA RESGUARDOS INDÍGENAS**

**MUNICIPIO DE ACANDÍ – CHOCÓ.**

**Periodo de evaluación:** febrero de 2020 - marzo de 2021.

1. **ANTECEDENTES.**

El Municipio de Acandí – Chocó fue priorizado por la Dirección General de Apoyo Fiscal - DAF del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, para aplicar las actividades de seguimiento y control asociadas a la Estrategia de Monitoreo, Seguimiento y Control Integral al uso de los recursos del Sistema General de Participaciones a las que se refiere el Decreto 028 de 2008 y sus decretos reglamentarios, con base en el *“Informe de Monitoreo de Campo – Acandí – Chocó – Vigencias 2015, 2016 y 2017”* elaborado por el Departamento Nacional de Planeación – DNP. En desarrollo de dicha priorización, la DAF identificó del *“Informe de Monitoreo de Campo – Acandí – Chocó – Vigencias 2015, 2016 y 2017”* el Evento de Riesgo 9.18 de conformidad con lo previsto en el artículo 9° del Decreto 028 de 2008, como figura en el expediente que para los efectos se constituyó. Así, esta Dirección, en el marco de las funciones asignadas por los Decretos 028 de 2008, 791 de 2009 y 1068 de 2015 y la Resolución 794 de 2009, activó las acciones de Control referidas en el Decreto 028 de 2008 en el Municipio de Acandí – Chocó a través de la Resolución No. 2880 del 17 de septiembre de 2018 “*Por medio de la cual se formulan cargos y se adopta de manera cautelar la Medida Correctiva de Suspensión de Giros de los recursos correspondientes a la Asignación Especial para Resguardos Indígenas del Sistema General de Participaciones del Municipio de Acandí – Chocó.*”

Tras la expedición de la Medida Correctiva, esta Dirección realizó una asistencia técnica en la Entidad Territorial, la cual se anunció por medio del oficio con radicado No. 2-2018-039779 del día 1 de noviembre de 2018, y se llevó a cabo en el Municipio de Acandí – Chocó los días 6 y 7 de noviembre de 2018. Producto del desarrollo de la asistencia técnica, la Administración Municipal, los Representantes de los Resguardos y la Responsable Sectorial del Ministerio de Hacienda y Crédito Público construyeron de forma conjunta un plan de acción, con miras a proceder con el levantamiento de la Medida Correctiva antes de que finalizara la vigencia 2018. Sin embargo, la Administración Municipal no remitió los soportes de las actividades allí planteadas en las fechas estipuladas.

Ahora bien, en atención a una solicitud que las autoridades de los Resguardos Indígenas Chidima Tolo y Pescadito remitieron a través de correo electrónico, el 19 de marzo de 2019 se llevó a cabo una sesión con los representantes de los Resguardos Indígenas en las instalaciones del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, en la que se socializaron las causas asociadas a la adopción de la Medida Correctiva de Suspensión de Giros de los recursos de la AESGPRI, así como las acciones requeridas para su levantamiento.

Pasados 13 meses desde la entrada en vigencia de la Medida Correctiva, la Entidad no presentó evidencia de haber efectuado ningún tipo de avance frente a las acciones requeridas para el levantamiento de esta, pese a que la Dirección General de Apoyo Fiscal exhortó en repetidas ocasiones al Municipio de Acandí – Chocó a cumplir con las actividades requeridas para el levantamiento, tal como consta en los oficios con radicado No. 2-2019-007848 del 11 de marzo de 2019, No. 2-2019-012762 del 15 de abril de 2019 y No. 2-2019- 021919 del 17 de junio de 2019. De modo que, determinamos necesario realizar una visita de seguimiento a las actividades requeridas para el levantamiento de la Medida Correctiva de Suspensión de Giros en la Asignación Especial para Resguardos Indígenas del Sistema General de Participaciones – AESGPRI al Municipio de Acandí – Chocó.

La visita que fue anunciada por este Ministerio a través del oficio con radicado No. 2-2019-043015 del 1 de noviembre de 2019, se llevó a cabo los días 12, 13 y 14 de noviembre de 2019, y en el desarrollo de esta se llevaron a cabo varias mesas de trabajo con miembros de la Administración Municipal y de las Comunidades Indígenas de los Resguardos Chidima Tolo y Pescadito, en las que se indagó sobre los avances en cada una de las actividades contempladas en el artículo 2° de la Resolución 2880 de 2018 como requisitos para proceder con el levantamiento de la Medida Cautelar. En estas mesas se atendieron las inquietudes manifestadas por cada uno de los actores del proceso; de modo que, de manera conjunta se realizó la reformulación del plan de acción para el levantamiento de la Medida Correctiva en el cual se establecieron los responsables, fechas y entregables tendientes a la ejecución de las actividades que derive en el levantamiento de la Medida.

Atendiendo a los compromisos establecidos el Municipio remitió a esta Dirección información mediante oficio con radicado No. 1-2019-114447 del 12 de diciembre de 2019, la cual fue tomada para la evaluación del levantamiento de la Medida Correctiva y a partir de la cual esta Dirección construyó y remitió a través del oficio con radicado No. 2-2020-002723 del 28 de enero de 2020 el primer “*Informe de Seguimiento y Evaluación* - *Medida Correctiva de Suspensión de Giros de la Asignación Especial del Sistema General de Participaciones para Resguardos Indígenas Municipio de Acandí – Chocó”,* de acuerdo con el cual, a la fecha de corte de la evaluación, la Entidad cumplió con una (1) y de las cinco (5) actividades contempladas para el levantamiento de la Medida.

Posteriormente, y con ocasión al inicio del nuevo periodo institucional en las entidades territoriales, el 17 de febrero de 2020 se llevó a cabo una sesión de empalme y asistencia técnica con el Alcalde Municipal y el Secretario de Planeación del Municipio de Acandí - Chocó, en las instalaciones de la Dirección General de Apoyo Fiscal del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, en la que se socializaron los avances y puntos pendientes por desarrollar relacionados con cada una de las actividades requeridas para el levantamiento de la Medida Correctiva; así como los lineamientos técnicos y normativos relacionados con la administración y ejecución de los recursos de la AESGPRI. Considerando lo anterior, se solicitó al Municipio de Acandí – Chocó a través del oficio con radicado No. 2-2020-022672 del 2 de junio de 2020, un informe pormenorizado que diera cuenta del desarrollo de las cuatro (4) actividades, que de acuerdo con el informe referenciado anteriormente, no habían sido cumplidas. Tras no recibir respuesta por parte del Municipio, el requerimiento fue reiterado a través del oficio con radicado No. 2-2020-036677 del 6 de agosto de 2020.

Atendiendo a dichas solicitudes, en agosto de 2020 el Secretario de Planeación de la Entidad se comunicó vía telefónica con este Despacho, a fin de resolver varias inquietudes asociadas a las actividades que debe adelantar la Administración Municipal, razón por la cual esta Dirección remitió el oficio con radicado No. 2-2020-043772 del 4 de septiembre de 2020 al Municipio de Acandí – Chocó, en el que se ampliaron las consideraciones y recomendaciones asociadas a cada una de las actividades pendientes, consignadas en el “*Primer Informe de Seguimiento y Evaluación – Medida Correctiva de Suspensión de Giros de la Asignación Especial del Sistema General de Participaciones para Resguardos Indígenas Municipio de Acandí – Chocó*”; comunicación sobre la cual se realizó una asistencia técnica virtual con el funcionario el día 11 de septiembre de 2020, enfocada en resolver las dudas manifestadas por la Administración Municipal.

Así, al no recibirse información del cumplimiento de las actividades por parte del Municipio de Acandí – Chocó, al inicio de la vigencia 2021, se remitió a la Entidad una solicitud de información a través del oficio con radicado No. 2-2021-009575 del 26 de febrero de 2021, al cual la Administración Municipal atendió con el envío de información a esta Dirección a través de los oficio con radicado No. 1-2021-023160 del 18 de marzo de 2021, 1-2021-023151 del 18 de marzo de 2021 y 1-2021-025539 del 28 de marzo de 2021, los cuales se encuentran consignados en el Sistema SIED con el número de Expediente 89/2018/D028-PREDI, y a partir de los cual se emite el presente informe.

1. **CARACTERIZACIÓN.**



1. **EVALUACIÓN DE LAS ACTIVIDADES.**
2. **Actividad:** “*Realizar la socialización con las comunidades indígenas de las causas y los efectos de la aplicación de la Medida Cautelar Correctiva de Suspensión de Giros y la construcción de un plan de acción conjunto para el desarrollo de las actividades que permitan el levantamiento de la Medida Correctiva, presentando las correspondientes actas (firmadas por los integrantes de la comunidad que participa), documentos y demás soportes que evidencian la realización de las actividades*”.

**Evaluación:** Esta Actividad se dio por cumplida en el primer “*Informe de Seguimiento y Evaluación - Medida Correctiva de Suspensión de Giros de la Asignación Especial del Sistema General de Participaciones para Resguardos Indígenas Municipio de Acandí – Chocó*” con base en las evidencias allí referenciadas.

1. **Actividad: “***Presentar un informe de la Secretaría de Planeación sobre la asistencia técnica, asesoría y programas de capacitación brindada a cada uno de los 2 Resguardos Indígenas para la adecuada programación y formulación de los proyectos, junto con las actas soporte de asistencia a dichas capacitaciones (firmadas por los integrantes de la comunidad que participa)*”.

**Información recibida.**

* Informe de seguimiento de la Secretaría de Planeación del Municipio de Acandí - Chocó a la Medida de Suspensión de Giros de la Asignación Especial para Resguardos Indígenas del Sistema General de Participaciones – oficio con radicado No. 1-2021-023160 del 18 de marzo de 2021.

**Revisión.**

Frente a la asistencia técnica que la Administración Municipal debía brindar a cada uno de los Resguardos Indígenas, el Municipio anexó un informe de la Secretaría de Planeación de acuerdo con el cual se le explicó a las comunidades de los Resguardos la normativa asociada a la inversión y a la contratación pública, en dos jornadas realizadas en los Resguardos Chidima Tolo y Pescadito, los días 24 y 25 de febrero de 2020 respectivamente. El informe da cuenta a través de registro fotográfico de la dinámica de estos espacios de capacitación, que contó con la participación activa de las comunidades de los Resguardos Indígenas, en lo referente a la identificación de las necesidades de la población resguardada en el marco de su Plan de Vida, y de los elementos mínimos sobre la formulación de los proyectos de inversión que se establezcan como alternativas de solución a dichas necesidades.

**Evaluación:** Cumple.

1. **Actividad: “***Garantizar los espacios de concertación y participación (asambleas generales) para determinar la priorización de los proyectos de inversión en cada uno de los Resguardos Indígenas*”.

**Información recibida**

* Acta de Asamblea del Resguardo Indígena Pescadito realizada el 16 de enero de 2021 –oficio con radicado No. 1-2021-023160 del 18 de marzo de 2021.
* Acta de Asamblea del Resguardo Indígena Chidima Tolo realizada el 20 de enero de 2021 - oficio con radicado No. 1-2021-025539 del 28 de marzo de 2021.

**Revisión.**

Como soporte de la realización de los espacios de concertación en los que se priorizaron los proyectos de inversión en cada uno de los Resguardos Indígenas, fueron remitidas las actas de las asambleas celebradas en los Resguardos Pescadito y Chidima Tolo, los días 16 y 20 de enero de 2021 respectivamente. En relación a ello, se evidencia que cada una de las comunidades de los Resguardos decidieron orientar la totalidad de los recursos de la AESGPRI a un único proyecto de inversión, la siembra de 31 hectáreas de maíz en el caso del Resguardo Pescadito y la siembra de 24 hectáreas de arroz en el caso del Resguardo Chidima Tolo. En ambos documentos se encontró anexa la planilla de asistencia firmada por los miembros de las respectivas comunidades que participaron en los espacios de concertación.

Ahora, si bien en cada una de las actas se hace referencia a que los proyectos priorizados serán financiados con los recursos de la AESGPRI correspondientes a las vigencias 2016 a la vigencia 2020 con los que cuenta cada Resguardo, en ninguno de los dos documentos hay una relación explícita del monto al que ascienden dichos recursos, ni al detalle de su naturaleza (saldos de las vigencias anteriores, rendimientos financieros o recursos de la vigencia en curso). Tampoco se hace alusión al valor total del proyecto que en cada caso se priorizó.

Frente a lo anterior, se advierte en primer lugar que, dada la fecha en la que según las actas se efectuaron los espacios de concertación, las comunidades debieron contemplar también la proyección de recursos asignados a cada uno de los Resguardos para la vigencia 2021. Y, en segundo lugar, que la información financiera asociada a los recursos disponibles y los montos destinados a cada proyecto por decisión de las comunidades debe quedar consignada en el acta, toda vez que constituye un elemento fundamental para dar transparencia y claridad al proceso de programación de los recursos, que posteriormente serán ejecutados por la Administración Municipal.

**Evaluación:** No cumple.

**Recomendaciones.**

Con base en la revisión de la información remitida por el Municipio de Acandí – Chocó para soportar el cumplimiento de esta Actividad, se recomienda en primer lugar, que el Municipio en calidad de administrador de los recursos de la AESGPRI genere un oficio informativo para cada uno de los Resguardos que dé cuenta de la totalidad de los recursos disponibles para ejecutar en la vigencia 2021, discriminados de acuerdo a su naturaleza, tal como se ejemplifica a continuación:

|  |
| --- |
| **RECURSOS DISPONIBLES PARA LA VIGENCIA 2021****RESGUARDO INDÍGENA PESCADITO**  |
| Recursos de capital | **Recursos no ejecutados de vigencias anteriores disponibles en la Cuenta Maestra del Resguardo**Ultimo Extracto bancario Cuenta Maestra Resguardo Pescadito | Cada uno de estos valores deberá establecerse con base en el extracto bancario de la Cuenta Maestra del Resguardo Pescadito. |
| **Rendimientos financieros**Ultimo Extracto bancario Cuenta Maestra Resguardo Pescadito |
| **Recursos no ejecutados de vigencias anteriores no girados en la vigencia 2018**Documento de Distribución SGP-26-2018 y SGP-32-2018 (onceavas septiembre, octubre y noviembre) | $2.211.718 |
| **Recursos no ejecutados de vigencias anteriores no girados en la vigencia 2019**Documentos de Distribución SGP-32-2018 y SGP-36-2019Ultima doceava vigencia 2018 y once doceavas vigencia 2019 | $9.278.260 |
| **Ultima doceava vigencia 2019** Documento de Distribución SGP-39-2019 | $655.169 |
| **Once doceavas vigencia 2020**Documentos de Distribución SGP-42-2020 y SGP-48-2020 | $8.537.571 |
| Recursoscorrientes | **Ultima doceava vigencia 2020**Documento de Distribución SGP-52-2020 | $655.169 |
| **Once doceavas vigencia 2021**Documentos de Distribución SGP-55-2021 | $7.683.814 |
| **VALOR TOTAL DEL CONTRATO DE ADMINISTRACIÓN** | **Sumatoria** |

**Fuente:** DAF

|  |
| --- |
| **RECURSOS DISPONIBLES PARA LA VIGENCIA 2021****RESGUARDO INDÍGENA CHIDIMA TOLO** |
| Recursos de capital | **Recursos no ejecutados de vigencias anteriores disponibles en la Cuenta Maestra del Resguardo**Ultimo Extracto bancario Cuenta Maestra Resguardo Chidima Tolo | Cada uno de estos valores deberá establecerse con base en el extracto bancario de la Cuenta Maestra del Resguardo Pescadito. |
| **Rendimientos financieros**Ultimo Extracto bancario Cuenta Maestra Resguardo Chidima Tolo |
| **Recursos no ejecutados de vigencias anteriores no girados en la vigencia 2018**Documento de Distribución SGP-26-2018 y SGP-32-2018 (onceavas septiembre, octubre y noviembre) | $4.067.983 |
| **Recursos no ejecutados de vigencias anteriores no girados en la vigencia 2019**Documentos de Distribución SGP-32-2018 y SGP-36-2019Ultima doceava vigencia 2018 y once doceavas vigencia 2019 | $17.195.651 |
| **Ultima doceava vigencia 2019** Documento de Distribución SGP-39-2019 | $1.215.041 |
| **Once doceavas vigencia 2020**Documentos de Distribución SGP-42-2020 y SGP-48-2020 | $30.747.789 |
| Recursoscorrientes | **Ultima doceava vigencia 2020**Documento de Distribución SGP-52-2020 | $4.868.591 |
| **Once doceavas vigencia 2021**Documentos de Distribución SGP-55-2021 | $40.840.357 |
| **VALOR TOTAL DEL CONTRATO DE ADMINISTRACIÓN** | **Sumatoria** |

**Fuente:** DAF

Los modelos propuestos han sido elaborados por esta Dirección con la información que tiene disponible para ejemplificar el ejercicio. La información que debe consignarse en los oficios informativos que se remitan a los Resguardos para ser incluida en las actas de las Asambleas Generales, debe ser establecida por el Municipio y es de su exclusiva responsabilidad.

En segundo lugar, y aunado a la remisión del oficio informativo a cada uno de los dos Resguardos Indígenas, se recomienda comunicarle a estos la importancia de que la totalidad y la naturaleza de los recursos sea socializada en las respectivas Asambleas Generales, y que dicha socialización quede consignada en las actas asociadas al desarrollo de estos espacios; de manera que quede documentado que las decisiones de gasto con cargo a los recursos de la AESGPRI fueron concertadas por las comunidades con un panorama claro de los recursos disponibles. También es de importancia destacar que las decisiones de gasto y los recursos asociados a ellas deben quedar contenidas de manera expresa en las actas, para que de esta manera, tanto los Resguardos Indígenas como la Administración Municipal, cuenten con un soporte documental que informe detalladamente las decisiones de gasto que han sido autorizadas por los beneficiarios de la Asignación Especial.

Por último, una vez los Resguardos tengan claridad sobre el total de recursos con el que disponen y sobre la relevancia de su socialización, tendrán que llevar a cabo unas nuevas Asambleas Generales con los miembros de sus Comunidades Indígenas, en donde considerando su respectivo escenario de ingresos deberán concertar si se priorizan o no nuevos proyectos de inversión. Como soporte de la realización de la Asamblea, cada uno de los Resguardo deberá suscribir un otrosí a las actas suscritas en enero de 2021, en las que se debe incluir: el escenario presupuestal que previamente les suministró la Administración Municipal, los temas tratados y las decisiones de gasto tomadas (cada uno de los proyectos con su respectivo valor). Del mismo modo y como se realizó en primera instancia, debe acreditarse la participación de los miembros de la Comunidad a través de una planilla de asistencia firmada por los asistentes.

1. **Actividad:** “*Presentar la relación de los proyectos de inversión formulados de acuerdo con los lineamientos dados en el artículo 32 del Decreto 1953 de 2014, para cada uno de los 2 Resguardos Indígenas, anexando los correspondientes perfiles de proyecto (en medio magnético)*”.

**Información recibida**.

* Proyecto “*Producción de maíz a través del establecimiento de 31 hectáreas en la Comunidad Indígena de Pescadito en el Municipio de Acandí”* formulado bajo Metodología General Ajustada - MGA desarrollada por el Departamento Nacional de Planeación - oficio con radicado 1-2021-023151 del 18 de marzo de 2021.
* Proyecto “*Producción de arroz a través del establecimiento de 24 hectáreas en la Comunidad Indígena de Chidima en el Municipio de Acandí”* formulado bajo la Metodología General Ajustada - MGA desarrollada por el Departamento Nacional de Planeación - oficio con radicado 1-2021-023151 del 18 de marzo de 2021.
* Planilla de asistencia a la actividad “*Concertación con la comunidad de los proyectos que se desarrollarán con los recursos de la AESGPRI en la Comunidad Indígena Pescadito”* –oficio con radicado No. 1-2021-023160 del 18 de marzo de 2021.
* Planilla de asistencia a la actividad *"Concertación con la comunidad de los proyectos a desarrollar con los recursos de la AESGPRI en la comunidad Indígena de Chidima”* –oficio con radicado No. 1-2021-023160 del 18 de marzo de 2021.
* Planilla de asistencia a la actividad *“Asamblea general con Comunidades Indígenas para concertar la destinación de los recursos AESGPRI”* desarrollada en el Resguardo Indígena Pescadito–oficio con radicado No. 1-2021-023160 del 18 de marzo de 2021.

**Revisión.**

La Administración Municipal remitió los proyectos de inversión “*Producción de maíz a través del establecimiento de 31 hectáreas en la Comunidad Indígena de Pescadito en el Municipio de Acandí”* y “*Producción de arroz a través del establecimiento de 24 hectáreas en la Comunidad Indígena de Chidima en el Municipio de Acandí”* que de acuerdo a las actas de las asambleas generales referenciadas en el numeral anterior, corresponden a los proyectos priorizados por los Resguardos Indígenas Pescadito y Chidima Tolo respectivamente, para ser ejecutados con cargo a los recursos de la AESGPRI en la vigencia 2021. Ambos proyectos se encuentran formulados de conformidad con los lineamientos de la Metodología General Ajustada – MGA para la Formulación de Proyectos de Inversión Pública desarrollada por el Departamento Nacional de Planeación.

Al respecto, se advierte en primer lugar que, no queda claro si el proceso de formulación de los proyectos contó con la participación activa de las comunidades de los Resguardos Indígenas Chidima Tolo y Pescadito. Ya que en ambos proyectos figura como formulador el señor Eduardo Mosquera Mosquera, Secretario de Planeación del Municipio de Acandí – Chocó, los proyectos no cuentan con la firma de los representantes de cada uno de los Resguardos Indígenas, y tampoco fueron remitidos perfiles de los proyectos que hayan sido presentados por los Resguardos de manera previa a la formulación de los proyectos siguiendo la MGA. Ahora bien, aunque entre la información remitida fueron adjuntadas tres planillas de asistencia de la Secretaria de Planeación, correspondientes a las actividades "*Concertación con la comunidad de los proyectos que se desarrollarán con los recursos de la AESGPRI en la Comunidad Indígena Pescadito*” y "*Concertación con la comunidad de los proyectos a desarrollar con los recursos de la AESGPRI en la comunidad Indígena de Chidima*” desarrolladas el día 5 de octubre de 2020, y a la actividad “*Asamblea general con Comunidades Indígenas para concertar la destinación de los recursos AESGPRI*” desarrollada el día 14 de enero de 2021, no es claro si estos documentos hacen referencia a la participación de los representantes de los Resguardos u otros miembros de las Comunidades Indígenas en la formulación de los proyectos, en la medida en que las planillas no están acompañadas de un acta o informe que dé cuenta de los temas tratados en dichas actividades.

Frente a lo anterior, se aclara que la acreditación de la participación de los Resguardos en la formulación de los proyectos es un elemento fundamental, toda vez que, sin perjuicio del acompañamiento técnico que la Administración Municipal se sirva prestar a los Resguardos Indígenas en este proceso, son las Comunidades Indígenas beneficiarias de los recursos de la AESGPRI las llamadas a definir los lineamientos financieros, técnicos y culturales asociados a los proyectos de inversión que decidan priorizar, ya que es a través de esa pormenorización en la programación de los recursos que los Resguardos efectivamente toman las decisiones de gasto, como únicos actores competente para ello.

Ahora bien, el uso de la Metodología General Ajustada representa un avance significativo en la construcción y presentación de los proyectos de inversión, dado que la información referente a estos se registra en un orden lógico, facilitando la identificación de todos los elementos necesarios para su adecuada formulación. No obstante, se evidencian aun falencias en la formulación, asociadas particularmente a:

* En el apartado “*Contribución a la política pública”* de los proyectos se hace referencia al Plan Nacional de Desarrollo, y a los Planes de Desarrollo Departamental y Municipal, mientras que el numeral “*04 - Instrumentos de planeación de grupos étnicos*” del apartado no fue diligenciado, pese a que el artículo 27 del Decreto 1953 de 2014 establece que los proyectos de inversión financiados con la AESGPRI deben ser formulados de acuerdo con los planes de vida, la ley de origen, el derecho mayor o derecho propio de los resguardos indígenas beneficiarios.
* La información consignada en los proyectos no responde al cómo y cuándo estos serán ejecutados. Es decir, la formulación de los proyectos de inversión no hace referencia al conjunto de actividades o tareas necesarias para la consecución del objetivo de estos, así como tampoco presenta una relación de los recursos (bienes o servicios) necesarios para el desarrollo de dichas actividades, ni plantea un cronograma en el marco del cual, estas deberán ser ejecutadas. Lo anterior, pese a que de acuerdo con el Departamento Nacional de Planeación[[1]](#footnote-1), el apartado “*Cadena de valor*” de la MGA busca establecer “*una relación secuencial entre los objetivos específicos y los productos necesarios para materializarlos a través de un conjunto de actividades, que a su vez transforman los insumos para añadir valor a lo largo del proceso*”.
* En el apartado “*Análisis técnico de la alternativa”* de cada uno de los proyectos se anota que “*[…] se implementara un paquete de asistencia técnica seguimiento control a los cultivos […] además se dotara a la comunidad de insumos, herramientas que permitan la ejecución de acciones propias del establecimiento del cultivo*”; y en el apartado “*Cadena de valor de la alternativa”* se establece el costo total de los proyectos, que para el caso del proyecto “*Producción de maíz a través del establecimiento de 31 hectáreas en la Comunidad Indígena de Pescadito en el Municipio de Acandí”* corresponde a $47.198.617 y en el caso del proyecto “*Producción de arroz a través del establecimiento de 24 hectáreas en la Comunidad Indígena de Chidima en el Municipio de Acandí”* corresponde a $67.640.000, y se hace referencia a que cada proyecto requerirá de mano de obra calificada, mano de obra no calificada y materiales por un valor determinado.

Sin embargo, en ninguno de los proyectos se presenta un presupuesto discriminado que dé cuenta de la identificación y costo de estos elementos, es decir, no se especifican los insumos, las herramientas, los equipos, ni el tipo de labor y número de horas de mano de obra requeridas para el establecimiento y manejo de cada uno de los cultivos; así como tampoco se referencia su respectivo costo asociado, en términos de precio, salario u honorarios.

* En el apartado “*Identificación y análisis de participantes*” del proyecto “*Producción de arroz a través del establecimiento de 24 hectáreas en la Comunidad Indígena de Chidima en el Municipio de Acandí”* figura como contribución o gestión del Municipio de Acandí – Chocó el “*Aporte de recursos económicos y humanos para la ejecución de la propuesta […]”* por lo que no queda claro si la Entidad Territorial aportara recursos para financiar el proyecto en mención.

En el mismo sentido, en el numeral “*02 - Resumen fuentes de financiación*” del apartado “*Esquema financiero*” de ambos proyectos, figuran además de los recursos de la AESGPRI, recursos propios. Al respecto, en primer lugar, no es posible corroborar si el monto de recursos de la AESGPRI referenciado en cada caso corresponde a la programación realizada con cada uno de los Resguardos, ya que como se mencionó anteriormente en las actas de concertación de las Comunidades Indígenas no figura el valor de los proyectos priorizados. En segundo lugar, no queda claro si los recursos propios serán aportados por los respectivos Resguardos Indígenas o por el Municipio de Acandí - Chocó.

* De acuerdo con el “*Objetivo general*”de los proyectos, que corresponde a *“Establecer 24 hectáreas de arroz tradicional, con el fin de satisfacer las necesidades de consumo de este producto, para los habitantes de esta comunidad”* en el caso del Resguardo Chidima Toloy a *“Establecer 31 hectáreas de Maíz tradicional en la comunidad indígena de pescadito, con el fin de garantizar el autoabastecimiento de este producto, para igual número de familias de la comunidad”* para el caso del Resguardo Pescadito, pareciera que los proyectos de inversión presentados están orientados a asegurar que las comunidades de los Resguardos puedan satisfacer las necesidades de autoconsumo de arroz y maíz respectivamente. Sin embargo, en el apartado *“Ingresos y beneficios alternativa*” de ambos proyectos, además de mencionar que “*Las familias se beneficiarán dejando de comprar este producto, lo que mejorara su economía familiar*”, se referencian ingresos a las familias por concepto de la venta de los productos cultivados.

Así, no queda claro si los proyectos apuntan a garantizar la seguridad alimentaria de los Resguardos únicamente en el corto plazo a través de la siembra para el autoconsumo, o si se espera que después de la primera cosecha los cultivos generen un excedente económico que permita mantener su productividad, a fin de garantizar el objetivo de seguridad alimentaria a mediano y largo plazo.

* Llama la atención que el proyecto del Resguardo Pescadito cuente con un código BPIN asociado, mientras que el proyecto del Resguardo Chidima Tolo no.
* Por último, se advierte que en el apartado “*Estudio de necesidades*” del proyecto “*Producción de maíz a través del establecimiento de 31 hectáreas en la Comunidad Indígena de Pescadito en el Municipio de Acandí*” figura como el bien o servicio asociado a la alternativa de solución *Arroz Paddy seco*, lo que no es consistente con el nombre del proyecto de acuerdo con el cual se propende por la siembra de maíz y no de arroz.

**Evaluación:** No cumple.

**Recomendaciones.**

De cara a la evaluación de esta Actividad se recomienda:

* En primer lugar, aclarar si los representantes de los Resguardos Indígenas participaron activamente en la formulación de los proyectos de inversión, toda vez que como se mencionó, son las Comunidades Indígenas las competentes para establecer lineamientos asociados a la formulación de los proyectos de inversión financiados con la AESGPRI. Al respecto, en caso de que los representantes de los Resguardos hayan participado en el ejercicio de formulación, se deberá remitir el respectivo soporte. Ahora bien, en caso de que dicha participación no se haya dado, se deberá socializar con las comunidades la formulación de los proyectos, a fin de que estos le den su visto bueno expreso; la socialización deberá documentarse, a fin de remitirse un soporte de la aprobación de las condiciones técnicas y financieras de los respectivos proyectos de inversión.

En todo caso, en cuanto a la formulación de los proyectos con cargo a la AESGPRI, en adelante, la Administración Municipal deberá o bien solicitarle a los Resguardos unos perfiles de proyectos que como mínimo definan los ítems establecidos en el artículo 32 del Decreto 1953 de 2014, o bien y en aras de robustecer la coordinación entre el Municipio y los Resguardos, y de dar continuidad a la formulación de los proyectos a través de la Metodología General Ajustada, acordar con los representantes de las Comunidades Indígenas una sesión para que los Resguardos puedan dictar las disposiciones financieras, técnicas y culturales de los proyectos, con el acompañamiento técnico de la Administración Municipal y dejar soporte documental de la actividad.

Ahora, en cuanto a los elementos subrayados relativos a la formulación de cada uno de los proyectos de inversión, se recomienda realizar los siguientes ajustes, teniendo en cuenta que estos deben contar con el aval de las Comunidades Indígenas:

* En virtud de lo dispuesto por el artículo 27 del Decreto 1953 de 2014, se debe incluir en la formulación de los proyectos el plan de vida, la ley de origen, el derecho mayor o derecho propio de los Resguardos Indígenas beneficiarios, que se tomó como eje de la formularon los proyectos de inversión.
* En atención a lo estipulado por el documento “*Orientaciones para la programación, administración y ejecución de los Recursos de la Asignación Especial del Sistema General de Participaciones para los Resguardos Indígenas (AESGPRI) 2012*” del Departamento Nacional de Planeación, en cuanto a que *“Los proyectos son aquellos documentos que simulan las condiciones de la producción de bienes y servicios”,* se recomienda definir e incluir dentro de la formulación de cada uno de los proyectos de inversión, todas las actividades que deben ejecutarse para la consecución del objetivo de cada proyecto, así como un cronograma que establezca el periodo de tiempo en el que estas deben desarrollarse. Tal como se ejemplifica a continuación:



**Fuente:** DAF

En el mismo sentido, y con el objetivo de establecer el valor total de los proyectos de inversión, se recomienda elaborar un presupuesto que presente de forma desagregada los recursos humanos o materiales, o los servicios que son necesarios para la ejecución de todas las actividades que comprende cada proyecto, así como el costo asociado a cada elemento, que debe ser establecido atendiendo al promedio de los precios de mercado, tal como se muestra en la siguiente imagen de referencia:



**Fuente:** DAF

Lo anterior, toda vez que un proyecto de inversión bien formulado conlleva el uso eficiente de los recursos públicos y en este caso, el mejoramiento de la calidad de vida de la población resguardada. Además, el hecho de que los proyectos sean detallados y específicos, contribuye a que el Alcalde pueda dar estricto cumplimiento a lo contemplado en ellos, facilitando el control sobre la ejecución de estos.[[2]](#footnote-2)

* Aclarar si los recursos propios a los que se hace referencia en ambos proyectos corresponden a concurrencia en la financiación por parte del Municipio de Acandí - Chocó o por parte de los Resguardos Indígenas. Vale la pena mencionar además, que el valor que figure con cargo a los recursos de la AESGPRI deberá corresponder con lo consignado en las actas de concertación de cada uno de los Resguardos Indígenas.
* Aclarar si los proyectos buscan garantizar la seguridad alimentaria de los Resguardos únicamente a corto plazo, o se configuran como motor de esta garantía a mediano y largo plazo. Y en caso de que corresponda a esto último, se recomienda hacerlo explícito en el objetivo general de los proyectos, de modo que quede clara la naturaleza de los mismos. En este mismo sentido, si el proyecto contempla la venta de excedentes producidos, bien puede incorporarse al proyecto un componente de comercialización que garantice el logro del objetivo propuesto.
* Incluir en la formulación del proyecto “*Producción de arroz a través del establecimiento de 24 hectáreas en la Comunidad Indígena de Chidima en el Municipio de Acandí”* el código BPIN asociado, tal como en el proyecto de inversión del Resguardo Indígena Pescadito.
* Ajustar el apartado *“Estudio de necesidades”* del proyecto *“Producción de maíz a través del establecimiento de 31 hectáreas en la Comunidad Indígena de Pescadito en el Municipio de Acandí”,* de modo que no figuré *Arroz Paddy seco* como el bien o servicio asociado a la alternativa de solución,en contravía del nombre del proyecto de acuerdo con el cual se propende por la siembra de maíz.
1. **Actividad: “***Suscribir y presentar copia de los Contratos de Administración celebrados entre la Administración Municipal y cada uno de los Resguardos Indígenas como resultado de este proceso, en los términos que establece el artículo 34 del Decreto de 1953 de 2014 en armonía con el artículo 83 de la Ley 715 de 2001. Dichos Contratos deberán contener el acta de los espacios de concertación y participación (asambleas generales); el valor del contrato especificando los recursos de la vigencia, los saldos de las vigencias anteriores y los rendimientos financieros; y los proyectos de inversión debidamente formulados*”.

**Información recibida**.

* Oficio remisorio información de actividades desarrolladas en el marco de la resolución 2880 del 17 de septiembre de 2018, artículo 2° - oficio con radicado No. 1-2021-023160 del 18 de marzo de 2021.

**Revisión.**

El Municipio de Acandí - Chocó a través del oficio remisorio de la información de las actividades desarrolladas en el marco del artículo 2 de la Resolución 2880 del 17 de septiembre de 2018, manifestó que “*a finales del mes de marzo se estará enviando el contrato de administración, debido a lluvias presentada los últimos días, los representantes de los resguardos no han logrado llegar a las instalaciones del palacio municipal a realizar la correspondiente firma”.*

Sin embargo, y tras una revisión preliminar de la información remitida por la Entidad, se le sugirió al Municipio no suscribir los Contratos de Administración en la fecha prevista, dado que a partir de este informe habrá lugar a ajustes en las actas de concertación de los Resguardos Indígenas y en los proyectos de inversión priorizados, y estos documentos constituyen requisitos para proceder con la firma de los respectivos Contratos de Administración entre el Municipio de Acandí - Chocó y los Resguardos Indígenas Chidima Tolo y Pescadito, de modo que se consideró pertinente que los actores involucrados realizaran los ajustes a los que haya lugar de manera previa a la suscripción de estos.

**Evaluación:** No cumple.

**Recomendaciones.**

De cara a la suscripción de los Contratos de Administración se recomienda tener en cuenta el documento “*CIRCULAR PRESENTACIÓN CONTRATOS DE ADMINISTRACIÓN SGPRI*” emitida por la Dirección de Asuntos Indígenas, ROM y Minorías del Ministerio del Interior, anexa a este informe, a fin de cumplir con todos los lineamientos técnicos vigentes, de acuerdo con los cuales cada Contrato de Administración deberá:

* Referenciar de manera explícita el total de recursos disponibles de la AESGPRI, desagregado de acuerdo con la naturaleza de los recursos, tal como se ejemplificó en las recomendaciones de la Actividad 3.
* Contener el presupuesto de inversión de la vigencia, es decir, la referencia a cada uno de los proyectos priorizados con su respectivo valor y fuente de financiación, como en el modelo que se presenta a continuación:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ***Once doceavas vigencia actual*** | ***Última doceava vigencia anterior*** | ***Saldos vigencias anteriores*** | ***Rendimientos financieros*** | ***Total*** |
| **SECTOR 1** |  |  |  |  |  |
|  **Proyecto A** |  |  |  |  |  |
|  **Proyecto B** |  |  |  |  |  |
| **SECTOR 2** |  |  |  |  |  |
|  **Proyecto C** |  |  |  |  |  |
| **TOTAL** |  |  |  |  |  |

**Fuente:** DAF

* Tener anexa el acta de concertación del Resguardo Indígena, en la que deben estar consignados los recursos disponibles y las decisiones de gasto que fueron tomadas por las autoridades indígenas en conjunto con la comunidad.
* Y, por último, tener anexos los perfiles viabilizados de cada uno de los proyectos de inversión priorizados por el Resguardo.
1. **CONCLUSIÓN.**

El Municipio de Acandí – Chocó ha realizado la entrega de los soportes que permiten evidenciar un avance en la superación del Evento de Riesgo 9.18 “*Aquella situación que del análisis de la información obtenida en cualquier tiempo, resulte de inminente riesgo para la prestación adecuada del servicio, el cumplimiento de las metas de continuidad, cobertura y calidad en los servicios, o constituya desviación, uso indebido, ineficiente o inadecuado de los recursos del Sistema General de Participaciones*”, por el cual se adoptó la Medida Correctiva de Suspensión de Giros en la Asignación Especial del Sistema General de Participaciones para Resguardos Indígenas en la Entidad Territorial.

Al respecto, de acuerdo con la evaluación de las acciones adelantadas por el Municipio de Acandí - Chocó en el marco de la Medida Correctiva de Suspensión de Giros vigente, este Despacho considera que el Municipio no ha cumplido con las actividades necesarias para proceder al levantamiento de la Medida Correctiva, dado que falta evidencia documental o se dio un desarrollo desacertado de las mismas. Sin embargo, se evidencia un avance sustancial en el desarrollo de cada una de las actividades, teniendo en cuenta que la Administración Municipal ha logrado articular sus procesos con los de los Resguardos Indígenas Chidima Tolo y Pescadito, y ambos actores muestran un progreso en la comprensión y materialización de las etapas que comprenden el proceso de administración y ejecución de los recursos de la AESGPRI. Así, esta Dirección se permite instar al Municipio de Acandí – Chocó a seguir las recomendaciones consignadas a lo largo de este informe, con el fin de evidenciar la superación del Evento de Riesgo identificado y reactivar el giro de los recursos de la AESGPRI de los Resguardos Indígenas Chidima Tolo y Pescadito, a la mayor brevedad posible.

Una vez los actores involucrados hayan procedido con las acciones y subsanaciones pertinentes, deberán remitir todos los soportes de las mismas a la Dirección General de Apoyo Fiscal para una nueva evaluación, mediante la Sede Electrónica del Ministerio de Hacienda y Crédito Público (<https://sedeelectronica.minhacienda.gov.co/>) de acuerdo con lo dispuesto en la Resolución 1497 del 25 de mayo de 2018, usando el usuario y clave única que le fueron asignadas a la Entidad.

**Aprobó:** Fernando Olivera

**Revisión Jurídica:** Carlos Barona

**Revisión Técnica:** Carlos Mendoza

**Elaboró**: Debbe Osorio
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